



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Visoki trgovački sud Republike Hrvatske**  
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: 34 PŽ-2209/2023-2

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Jagode Crnokrak, predsjednice vijeća, Dubravke Matas, sutkinje izvjestiteljice i Gorane Aralica Martinović, članice vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom ŠPORT SESVETE d.o.o. u stečaju, OIB 02292257165, Sesvete, Ljudevita Posavskog b.b., odlučujući o žalbi stečajnog upravitelja KREŠIMIRA PANJAKOVIĆA protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-2763/2016-125 od 4. svibnja 2023., u sjednici vijeća održanoj 28. lipnja 2023.

r i j e š i o j e

Odbija se kao neosnovana žalba stečajnog upravitelja Krešimira Panjakovića i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-2763/2016-125 od 4. svibnja 2023. u točkama I., III. i IV. njegove izreke.

### Obrazloženje

1. Pobijanim rješenjem označenim u izreci prvostupanjski sud je riješio:

„I. Iz iznosa kupovnine od 125.702,75 kn/16.683,62 eura ostvarene prodajom predmeta prodaje nekretnine dužnika ŠPORT SESVETE d.o.o. u stečaju, OIB: 02292257165, Sesvete, Ljudevita Posavskog bb, upisane u zemljišnoj knjizi Općinskog suda u Sesvetama, Zemljišnoknjižni odjel Sesvete, k.o.: 325422, Sesvete Novo, zk.ul. 817, ETAŽNO VLASNIŠTVO S ODREĐENIM OMJERIMA, poduložak 32, kat.čest. 7247/5 u zemljišnim knjigama opisana kao Ulica Ljudevita Posavskog, Zgrada, Sesvete, Ulica Ljudevita Posavskog 3, ukupne površine 24647 m<sup>2</sup>, 32. suvlasnički dio: 111,5/10000 ETAŽNO VLASNIŠTVO (E-32) – lokal oznake D1-L122, površine 148,52 m<sup>2</sup>:

1. izdvajaju se u stečajnu masu troškovi stečajnog postupka (troškovi unovčenja) u iznosu od 14.021,97 eura/105.648,55 kn,

2. namiruje se razlučni vjerovnik BANKA KOVANICA d.d., OIB: 33039197637, Varaždin, Petra Preradovića 29, u iznosu od 2.661,65 eura/20.054,20 kn.

II. Nalaže se Financijskoj agenciji, OIB 85821130368, Zagreb, u roku 8 dana od dana pravomoćnosti rješenja, jamčevinu u iznos od 50.281,10 kn/6.673,44 EURA s posebnog računa broj HR3323900011300028779, (ID nadmetanja 27208) prenijeti na račun broj HR1123900011300028787, Model: HR11.

III. Nalaže se Financijskoj agenciji, OIB 85821130368, Zagreb, u roku 8 dana od dana pravomoćnosti rješenja, s računa broj HR1123900011300028787 (ID nadmetanja 27208) isplatiti iznos od 14.021,97 eura/105.648,55 kn stečajnom dužniku ŠPORT SESVETE d.o.o. u stečaju, OIB: 02292257165, Sesvete, Ljudevita Posavskog bb, IBAN: HR2123400091190024175.

IV. Nalaže se Financijskoj agenciji, OIB 85821130368, Zagreb, u roku 8 dana od dana pravomoćnosti rješenja, s računa broj HR1123900011300028787, (ID nadmetanja 27208), isplatiti iznos od 2.661,65 eura/20.054,20 kn razlučnom vjerovniku BANKA KOVANICA d.d., OIB: 33039197637, Varaždin, Petra Preradovića 29, na račun broj IBAN: 0941330061011111116, model HR17 s pozivom na broj 5000002767.“

2. Prema obrazloženju, sud je primijenio odredbe čl. 248. i čl. 254. st. 3. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17 i 36/22; dalje: SZ) i donio pobijano rješenje.

3. Stečajni upravitelj Krešimir Panjaković, je podnio pravovremenu žalbu protiv dijela označenog prvostupanjskog rješenja kojim je odbijeno izdvojiti u stečajnu masu troškove namirenje troškova izrade pečata, troškove obilaska nekretnine (ne traži se trošak obilaska već putni trošak), predvidive troškove, troškove arhiviranja, kao i troškove biljega i to zbog bitnih povreda odredaba Zakona o parničnom postupku (čl. 354. st. 2. t. 11.) i pogrešne primjene materijalnog prava, odredaba Stečajnog zakona (čl. 158., 159., 216. st. 1., čl. 89.). Navodi u bitnom kako su troškovi izrade pečata i biljezi izravni troškovi koji terete prodanu nekretninu kao i troškovi knjigovodstva, predvidivi troškovi arhiviranja te trošak dolaska na završno ročište, kao i trošak obilaska dužnika. Predložio je rješenje o namirenju u pobijanom dijelu ukinuti i vratiti sudu na donošenje na zakonu ispravne odluke ili da ga drugostupanjski sud u pobijanom dijelu preinači.

4. Žalba nije osnovana.

5. Odredba čl. 254. SZ-a, propisuje da je stečajni upravitelj dužan dostaviti sudu obračun troškova utvrđivanja predmeta razlučnog prava i troškova njegova unovčenja u roku od osam dana od dana pravomoćnosti rješenja o dosudi (st. 1.). Troškovi utvrđivanja predmeta razlučnog prava određuju se paušalno u iznosu od 5% od utška (st. 2.). Troškovi unovčenja predmeta razlučnog prava određuju se paušalno u iznosu od 5% od utška. Ako su stvarno nastali troškovi unovčenja znatno niži ili viši, odredit će se u stvarnoj visini. Ako je zbog unovčenja stečajna masa opterećena porezom, iznos toga poreza pridodaje se paušalu troškova unovčenja, odnosno stvarno nastalim troškovima unovčenja (st. 3.).

Prema pravnom shvaćanju zauzetom na sjednici Odjela trgovačkih i ostalih sporova Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske održane 18. ožujka 2019., proizlazi da iz iznosa ostvarenog prodajom nekretnina stvari ili prava na kojemu postoji razlučno pravo upisano u javnoj knjizi ne namiruju se troškovi utvrđivanja predmeta razlučnog prava, nego samo troškovi unovčenja predmeta razlučnog prava. Dakle, troškovi unovčenja predmeta razlučnog prava određuju se paušalno u

iznosu od 5% od utška, osim ako su stvarno nastali troškovi unovčenja znatno niži ili viši, u kojem slučaju se određuju u stvarnoj visini.

Kod troškova unovčenja u stvarnoj visini, osim troškova koji su u vezi s prodajom i drugih troškova koji izravno terete prodanu stvar (i koji se namiruju u cijelosti), vodi se računa o troškovima koji nisu u izravnoj vezi s unovčenjem predmeta na kojem postoji razlučno pravo, ako su kao opći troškovi nastali radi cjelokupne stečajne mase i koji se namiruju razmjerno vrijednosti predmeta na kojem postoji razlučno pravo u odnosu na ostalu stečajnu masu. U konkretnom slučaju jedini predmet stečajne mase je upravo predmetna nekretnina prodana elektroničkom javnom dražbom.

6. Stečajni upravitelj je podnio obračun troškova, kojem se razlučni vjerovnik djelomično usprotivio pisanim putem. Sud je zatim donio pobijano rješenje.

6.1. Neosnovano žalitelj osporava nepriznavanje troškova izrade pečata, budući da je upravo suprotno razvidno iz obrazloženja pobijanog rješenja u točki 9. na 4. stranici. Dakle, sud je priznao taj trošak u cijelosti jer se ne radi o izravnom trošku unovčenja, ali je unovčena jedina nekretnina stečajnog dužnika.

6.2. Ovaj sud, nadalje, nalazi kako je prvostupanjski sud opravdano odbio dio zahtjeva za naknadu troškova biljega i naknada banci, budući da stečajni upravitelj nije uz obračun troškova niti po kasnijem zaključku suda dostavio dokaz o plaćanju tih troškova, iako to neosnovano tvrdi u žalbi.

6.3. Glede predvidivih troškova koje je zatražio stečajni upravitelj za troškove arhiviranja isti također nisu mogli unaprijed biti dokumentirani računom. Međutim, žalitelj je mogao i trebao dostaviti sudu ponudu ili predračun koji bi ukazivao na visinu troška arhiviranja, zbog čega se i za taj dio odbijanja zahtjeva odluka suda ukazuje opravdanom. Ovaj sud prihvća i odluku suda o odbijanju zahtjeva za pristup završnom ročištu i zahtjeva za navodne obilaske nekretnine, budući da su isti obuhvaćeni nagradom za rad stečajnog upravitelja.

7. Slijedom navedenog, valjalo je sukladno odredbi čl. 380. t. 2. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22 i 114/22) u vezi s čl. 10., 19. i 301. SZ-a odbiti žalbu stečajnog upravitelja kao neosnovanu i potvrditi pobijani dio prvostupanjskog rješenja.

Zagreb, 28. lipnja 2023.

Predsjednica vijeća  
Jagoda Crnokrak

Broj zapisa: **9-3085a-1faba**

Kontrolni broj: **06e0c-1e735-99a0e**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=Jagoda Crnokrak, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.